



VLAAMS BELANG

Krant

Maart 2010 • Ver. uitg. Bert Schoofs, Congostraat 26 b, 3500 Hasselt

HASSELT



OMDAT WIJ DE VLAMING VERDEDIGEN

NIEUWE CAMPAGNE

Lees pag. 8

Investerings- klimaat verbeteren



Lees pag. 4

Criminaliteit HARDE aanpak



Lees pag. 5

Terug naar bestemming

Lees blz. 2

*De strijd tegen de
verengelsing in Hasselt*

Lees blz. 3

Over het spartacusplan

Lees blz. 6-7

■ Terug naar bestemmeling!

Eén van de problemen die voortvloeien uit een bestuur met te veel partijen, is een totaal gebrek aan democratische bezinning.

Meer zelfs, een dergelijk bestuur als dat van Hasselt begint zich steeds ook meer en meer autoritair te gedragen, waarbij soms zuivere afgunst de motivatie vormt om eenvoudigweg onwettig op te treden. Dit komt zeer sterk naar voor in de historie over het postgebouw.

De Post zocht een koper voor haar gebouw in de Bampslaan. Er waren verschillende geïnteresseerden. Ook de stad Hasselt toonde interesse en dit om er een jeugdherberg in onder te brengen. Maar met een bod van 550.000 euro moest het

stadsbestuur de duimen leggen voor andere kandidaat-kopers die tot 780.000 euro wilden neertellen. In plaats van te berusten in deze situatie, dokterde het stadsbestuur een giftig plan uit: de stad Hasselt zou het gebouw bemachtigen via een onteigeningsprocedure. Zo gezegd, zo gedaan.

Die onteigening zou alleen kunnen verantwoord worden door een noodzakelijk "algemeen nut" en dus verzong het Hasseltse stadsbestuur er één: men zou er geen jeugdherberg in onderbrengen maar het gebouw zou plots de ideale plek zijn om de stadsdiensten te centraliseren. Omdat deze giftige werkwijze het daglicht niet mocht zien, werd zelfs het opstarten van de onteigeningsprocedure geheim gehouden voor De Post. Die moest het dan maar vernemen via de krant, en dreigde daardoor die hoogbiedende kandidaat-

koper te verliezen.

De Post liet het niet bij het dictatoriale optreden van het Hasseltse stadsbestuur en tekende bezwaar aan tegen de onteigeningsprocedure. Het bezwaar rust op verscheidene gronden: ten eerste op het niet wettig volgen van de procedures, ten tweede op het feit dat het noodzakelijke "algemeen nut" er met de haren bijgesleurd was, en dat het stadsbestuur evenmin enige hoogdringendheid kan aantonen.

De inhoud van het bezwaarschrift is niet mis te verstaan. Eén citaat mag volstaan: "De onteigeningsaanvraag schendt de beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het redelijkheidbeginsel, het proportionaliteitsbeginsel en het zorgvuldigheidbeginsel en getuigt van rechtsmisbruik. Hasselt heeft zich bezondigd aan machtsafwendings."

Het stadsbestuur wou de schande van haar praktijken toedekken door noch de gemeenteraad, noch de rest van de buitenwereld in te lichten over het bezwaarschrift van De Post. Vlaams Belang Hasselt doet niet mee aan doofpotpolitiek en zal elk wanbeleid blijven bekampen.

WELKOM IN
VLAANDEREN

FRÉ

BON VBKrant 01/10



Naam:
Straat: Nr.:
Postcode: Gemeente:
Tel.: Geb.datum:
E-post:

JA, IK WIL

- uw gratis infopakket
- uw gratis proefabonnement voor drie maanden
- een jaarabonnement op Vlaams Belang Magazine (€ 9)
- lid worden van Vlaams Belang (€ 12,50)
- informatie over de Vlaams Belang Jongeren
- een lidmaatschap als student/scholier (€ 6,50)

Vlaams Belang
Congostraat 26B
3500 Hasselt
Rekeningnummer:
860-0103533-16

Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02 219 72 56. In dat geval worden uw gegevens onmiddellijk verwijderd.

Katleen Martens
Vlaams Volksvertegenwoordiger
Fractie leider gemeenteraad Hasselt



Zogezegd

"Het probleem in Brussel blijft de machtige PS die om electorale redenen de verziekte situatie in stand wil houden."

Journalist Alain Mouton in Trends,
11 februari 2010

"Over tien jaar zal de échte Vlaamse autochtoon tot de absolute minderheid behoren in onze grote steden."

Socioloog Jan Hertogen in
Het Nieuwsblad, 09 februari 2010

■ De strijd tegen de verengelsing in Hasselt

In ons vorig krantje had ik het over het protest van de Vlaams Belang-fractie tegen de naamswijziging van de 'Internationale illustratorenprijs van de stad Hasselt' in 'Key Colours – Illustratorenprijs Hasselt, Illustrator's'.

In dat artikel had ik het ook over de klacht van de Limburgse afdeling van de internationale serviceclub Marnixring bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VTC) tegen de Engelstalige opschriften op de Provinciale hogeschool Limburg (PHL).



De VCT heeft op 26 januari 2010 aan de heer Frank Smeets, gedeputeerde van de provincie Limburg en voorzitter van de Raad van Bestuur van de PHL meegedeeld dat die klacht ontvankelijk en gegrond is. Zij is van oordeel dat, overeenkomstig de wetten die het gebruik van talen in bestuurszaken regelen, de benamingen van de departementen van de PHL en de berichten op haar webstek in het Nederlands moeten zijn.

De PHL-directeur verdedigt zich in Het Belang van Limburg onder meer door verschillende andere 'slechte' voorbeelden aan te halen. Hij verwijst bijvoorbeeld naar de 'Researchcampus' in Hasselt (waar wij ook tegen waren) en de slagzin van LRM 'Oxygen for growth'.

Het is nu aan de provincie om er voor te zorgen dat het advies van de Commissie voor Taaltoezicht wordt uitgevoerd. Het is aan de stad Hasselt om ervoor te zorgen dat zij stopt met het slechte voorbeeld te geven! Of willen ze binnenkort ook de gemeenteraad in het Engels laten verlopen?

Nog even iets over "I Bike I Move". Dit initiatief van de stad Hasselt, de Industriegroep Hasselt en het Vlaams Instituut voor Mobiliteit (VIM) is het troetelkind van Schepen Rob Beenders van de partij OKO (Ons Kent Ons). Het initiatief moest en zou een Engelstalige naam krijgen. En zeg nu, is "I Bike, I Move", echt zoveel beter dan "Ik fiets, ik beweeg"?

Theo Boosten



↑ **"Zo moet het!"**

WWW.HASSELT.VLAAMSBELANGLIMBURG.BE

■ Vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een openluchtzwembad in Hasselt geweigerd.

In de gemeenteraad heeft fractieleidster Katleen Martens het stadsbestuur er al meermaals gewezen op de trage werking inzake bepaalde dossiers. De meerderheid lacht die kritiek altijd weg. Tot wat dat kan leiden, wil ik hier aan de hand van een voorbeeld aantonen.

De stad Hasselt vraagt bij de Vlaamse

overheid een afwijking aan voor de Vlaamse milieuv vergunning voor het openluchtzwembad Kapermolen. Deze aanvraag is, met het oog op de werken aan het zwembad in de nabije toekomst, volledig verantwoord.

De bevoegde minister Joke Schauvliege (CD&V) is het daarmee eens en staat de afwijking toe, weliswaar te laat... De Bestendige Deputatie van de provincie Limburg weigert op 08 oktober 2009 de vergunning voor het verder exploiteren van het openluchtzwembad in Hasselt. Reden: de goedgekeurde afwijking van

het Vlaamse Gewest kwam te laat. Te laat aangevraagd? (11 juni 2009) Te laat goedgekeurd? (7 oktober 2009) Traag werkende administraties?

Hasselt is onmiddellijk tegen de uitspraak van de Bestendige Deputatie van de provincie Limburg in beroep gegaan. Alles zal uiteindelijk wel in orde komen, gelukkig maar. Zo ziet u maar wat de gevolgen kunnen zijn van een 'te laat' dossier...

Theo Boosten
gemeenteraadslid



Graai-cultuur

Terwijl vele hardwerkende Vlamingen hun job verliezen, zorgen de traditionele politici goed voor zichzelf. Een 'staatsman' als Jean-Luc Dehaene verdient geld als slijk.

Bij brouwerij AB InBev wilde de bedrijfstop honderden arbeiders ontslaan, maar van dat voornemen werd uiteindelijk gelukkig afgestapt. Terwijl de arbeiders buiten stonden te betogen, was het ACW zelf vertegenwoordigd aan de directietafel. Als bestuurder strijkt Jean-Luc Dehaene jaarlijks 70.000 tot 80.000 euro aan vaste vergoeding op. Daarbovenop ontving hij voor maar liefst 750.000 euro aan aandelen. Naast flink bezoldigde functies in andere bedrijven zetelt Dehaene in zijn vrije tijd ook nog in het Europees Parlement.



De andere traditionele partijen zijn in hetzelfde bedje ziek. De socialistische spoorbaas Jannie Haeck verdient 508.000 euro per jaar. Herman Verwilt, voormalig topman van Fortis en oud SP-senator, kreeg bij zijn vertrek bij de bank een premie van maar liefst 5 miljoen euro...

Zeker in tijden van economische crisis zijn dergelijke bedragen niet meer uit te leggen. Het Vlaams Belang kiest ondubbelzinnig de kant van de man in de straat die wil dat de graaicultuur een halt wordt toegevoerd. Onze partij pleit alvast voor realistische vergoedingen en wil buitensporige ontslagvergoedingen, onder meer in de banksector, beperken.

Investeringsklimaat verbeteren

2010 is begonnen met een nieuwe golf van pijnlijke bedrijfs-sluitingen. Van fabrieksarbeiders tot informatici: alle beroepscategorieën delen in de klappen.

Het afgelopen jaar groeide het aantal werklozen met een kwart. Het ergste moet bovendien nog komen: voorspellingen geven aan dat de werkloosheid dit jaar opnieuw met 100.000 eenheden zal toenemen.

Plan B?

De sluiting van Opel Antwerpen was een triest hoogtepunt. Door de sluiting van de autobouwer en het jobverlies bij de toeleveringsbedrijven bedraagt het aantal bedreigde banen minstens 5000. De verschillende regeringen hadden nooit een 'plan B' klaar, maar toen de sluiting werd aangekondigd, putten zij zich uit in solidariteitsbetuigingen. "Wie niet meer in de markt past, gaat eruit", stelde Jean-Marie

Dedecker zelfs voor de verkiezingen. Dedecker vergeleek de automobiellindustrie in Vlaanderen met het weggegooide geld dat destijds in de bodemloze putten van de Waalse staalnijverheid werd gepompt. Een absurde vergelijking, want de auto-assemblage heeft wel degelijk nog toekomst in Vlaanderen. Het Vlaams Belang bepleit ter zake onder meer de realisatie van elektrische en hybride wagens.

Structurele maatregelen

België is te duur en leeft boven zijn stand. De belastingen in dit land zijn veel te hoog. De loonkost is liefst 11 procent hoger dan in onze buurlanden. Dat kost ons elke dag jobs. De traditionele partijen blijven pleisters op een houten been plakken. Alleen het Vlaams Belang pleit voor structurele maatregelen. Natuurlijk zal Vlaamse onafhankelijkheid niet alle economische problemen oplossen. Maar het zal ons wél in staat stellen om eigen oplossingen uit te werken.

Onze partij wil het ondernemingsklimaat gevoelig verbeteren. Daarvoor moet Vlaanderen in de eerste plaats weg uit het Belgische keurslijf.



Wat het VLAAMS BELANG wil:

- De loonkostenhandicap tegenover de buurlanden wegwerken en onze concurrentiepositie versterken.
- De belastingen op arbeid verlagen. De hardwerkende Vlaming moet méér overhouden van zijn brutoloon.
- Een sobere overheid. Drastische vereenvoudiging van de administratieve rompslomp.

■ Criminaliteit: HARDE aanpak

Er was een tijd dat de traditionele partijen smalend spraken over een 'gevoel' van onveiligheid. CD&V, Open VLD en SPA hadden het hooguit over 'kleine criminaliteit'. Van- daag is duidelijk tot wat deze struisvogelpolitiek heeft geleid:

in verschillende wijken van onze grootsteden heeft de overheid gecapituleerd. De criminelen zijn er de baas.

Tien jaar later

Jarenlang werd het Vlaams Belang verwenst omwille van zijn kordate standpunten inzake criminaliteit. Maar de laatste tijd pleiten zelfs linkse partijen als SP.a en Groen! voor de

invoering van nultolerantie. Totaal ongelooftwaardig, natuurlijk. Die partijen zijn zelf mee schuldig aan de huidige situatie. Onder het paars-groene en paarse beleid van de Justitieministers Verwilghen (VLD) en Onkelinx (PS) nam de straffeloosheid alleen maar grotere proporties aan. En met de wollige Stefaan De Clerck (CD&V) wordt het nóg moeilijker om criminelen achter de tralies te krijgen. Voor hem telt alleen het comfort van de gevangenen. En voor minderjarige delinquenten zal er pas in 2012 extra ruimte zijn. Intussen wordt het onverantwoorde draaideurbeleid van Justitie voortgezet.



Nu actie!

Het is hoog tijd voor een harde aanpak van de criminaliteit. Niet de brave burger of de agenten, maar de criminelen moeten opnieuw schrik hebben. Het terugdringen van de criminaliteit moet één van de topprioriteiten van de regering zijn. Tijdens een persconferentie stelde onze partij maatregelen voor, maar geen enkele krant besteedde hier aandacht aan. Het Vlaams Belang eist:

- Een geloofwaardige nultolerantie.
- Extra ondersteuning en mankracht voor politie en magistratuur.
- De daadwerkelijke uitvoering van straffen.
- Invoering van snelrecht en een daadwerkelijk jeugdsanctierecht.
- De onmiddellijke huur van twee Nederlandse gevangenisboten en de snelle ombouw van leegstaande kazernes.
- Een kordate uitwijzingspolitiek voor criminele vreemdelingen.

■ Nieuwe Brochures

Vlaanderen betaalt jaarlijks liefst 1,8 miljard euro aan de Europese Unie. Ongerekend is dat een bedrag van 286 euro per Vlaming. Het Vlaams Belang wil dat de bijdrage van Vlaanderen aan de EU wordt begrensd. Wie meer wil weten, kan de nieuwe brochure 'De kostprijs van de EU' bestellen.

Inzake immigratie neemt het Vlaams Belang evenzeer duidelijke standpunten in.

De cijfers bewijzen de ernst van de situatie: op 20 jaar tijd kregen meer dan 300.000 Turken en Marokkanen de Belgische nationaliteit. In 2010 kost het asielbeleid de belastingbetaler liefst 638.153.750 euro. Het blijft echter niet bij kritiek alleen: onze partij biedt ook doordachte oplossingen aan. Meer daarover kunt u lezen in de brochure 'Immigratie: problemen en oplossingen'.



Beide brochures zijn GRATIS te bestellen via tel. 02/219.60.09 of via info@vlaamsbelang.org

■ Provincieraad Limburg

Censuur door de Provinciale Bibliotheek Limburg (PBL)

Via een interpellatie op de provincieraad kwamen we tot de onthutsende vaststelling dat computers in de PBL te Hasselt, twee webstekken werden gecensureerd en dus niet voor het publiek toegankelijk waren. Het betrof de sites van Vlaams Belang en N-VA.

Zou het toeval zijn, dat juist twee Vlaams-nationale partijen werden gecensureerd, ik geloof dit niet...

Als men de webstek wenste te bezoeken, kreeg men de melding dat de site werd geweigerd omdat deze werd gecatalogeerd bij de haat en racismewebsites. Volgens de uitleg van de verantwoordelijke SP.a gedeputeerde werden door een filtering van welbepaalde woorden deze sites automatisch geweigerd. Dit wil zeggen dat als bijvoorbeeld op een site veelvuldig de woorden voorkomen zoals pedofilie, sex, porno, verkrachting enz... deze site kan geblokkeerd worden omwille van eventuele illegaliteit en niet geschikt voor kinderen.

Doordat het Vlaams Belang het vreemdelingenprobleem als één van de belangrijkste punten op zijn site heeft staan, kon het misschien wel zijn - en dan nog, overigens onterecht - dat daar de oorzaak van het probleem lag. Maar die andere partij beroert dit specifieke thema nauwelijks, doch ook hun site werd gecensureerd.

Eén mogelijke en voor de hand liggende conclusie is dus dat de sites werden geblokkeerd omwille van de Vlaams-nationale thema's.

Werden de woorden 'Vlaanderen', 'onafhankelijkheid', 'Vlaming', 'nationalisme', enz. als haat en racisme door de filter van de PBL aanzien?

De gedeputeerde had hier geen passende verklaring voor en beweerde dat hij er niets aan kon doen. De filter, in dit geval van de firma Tru-View, is privaat aangekocht en heeft niets te maken met PBL te maken heeft.

Eigenaardig, want enkele uren nadat deze censuur werd bekend gemaakt was er van een blokkade geen spoor meer en waren de sites eindelijk vrij te bezoeken...

Resten u en mij nog de vraag aan de depu-

tatie: "Hoelang is dit spelletje al bezig en waarom werd het Vlaams-nationalisme geweerd op het net van de PBL?" Bij de aanvang van de huidige legislatuur werden op de website van de Provincie alle partijen genoemd behalve het Vlaams Belang! Pas nadat we dit hadden aangeklaagd was dit op zeer korte tijd rechtgezet.

Was dit toen ook toeval, dat een Vlaams-nationale partij 'vergeten' werd? Wie gelooft dit nog ...

Voor mij is het alleszins duidelijk: het Vlaams-nationalisme moet blijkbaar met alle mogelijke middelen bestreden worden!

Graag wil ik dan ook een oproep doen. Als onze partij gediscrimineerd wordt, op het net, in de media, bij een debat of elders, laat het me weten. U kan contact opnemen via mijn onlangs bijgewerkte webstek:

Koen Ooms
Provincieraadslid
Vlaams Belang



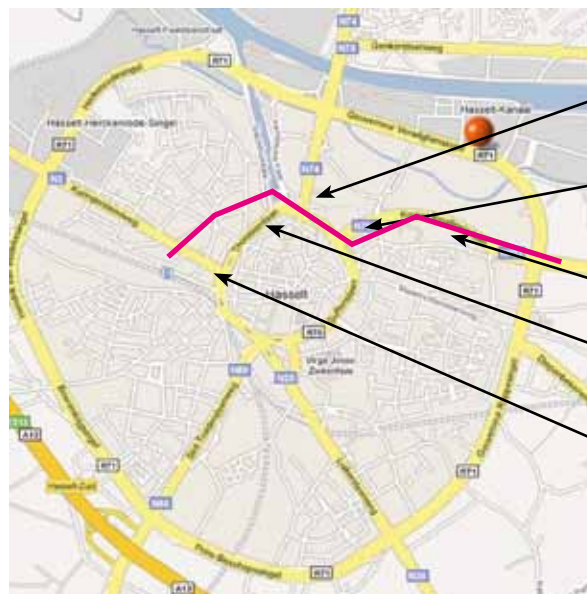
www.koenooms.eu

SPARTACUSPLAN : Oplossing of oorzaak van verkeersellende?

Na verschillende malen gecontacteerd te zijn, was De Lijn in juli 2009 eindelijk bereid om een toelichting te geven aan de leden van de Hasseltse Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (Gecoro) over de stand van zaken betreffende het Spartacusplan.

De informatie beperkte zich enkel tot het voorgestelde traject van de sneltramlijn Hasselt-Maastricht op het grondgebied van Hasselt. Het voorgestelde traject is hieronder schematisch weergegeven.

Door de Gecoro werden enkele pijnpunten uit het plan aangehaald, waarop De Lijn steeds een gepast antwoord klaar heeft:



3/ oversteek kanaalkom en boulevard

4/ oversteek boulevard en Kolonel Dusartplein

6/oversteek singel

5/ verplaatsen brandweer

2/ Mouterij en Stokerijstraat

1/oversteek Koningin Astridlaan

1/ De oversteek van de Koningin Astridlaan zal via lichtgeregeld kruispunt gebeuren. Uitgaande van 12 tramverbindingen per uur (incl. lijn 2 Hasselt-Genk), is De Lijn er van

overtuigd dat hier geen verkeersproblemen zullen ontstaan.

2/Door een optimale signalisatie is een tram

op zich absoluut niet gevaarlijk. Dus de tram mag tot maximaal 50km/uur rijden in de schoolomgeving, zonder dat hierdoor kinderen in gevaar zullen gebracht worden, volgens De Lijn. Alle ervaringen met de kusttram ten spijt, zullen hier waarschijnlijk eerst enkele kinderen deze politiek met hun leven mogen bekopen, alvorens verdere ingrepen zullen uitgevoerd worden om de situatie wat veiliger te maken.

3/ Omdat de Stad Hasselt een evenementenplein wil maken van de kanaalkom, moet de tram naar de middenberm van de boulevard oversteken. Hier zal met behulp van een perfect gesynchroniseerd verkeerslicht absoluut geen verkeershinder ontstaan. Men voorziet trouwens dat er geen of zeer beperkt autoverkeer zal toegelaten worden om via de Slachthuiskaai de boulevard te bereiken. Hoe het drukke autoverkeer door de woonwijk op een veilige manier richting stadscentrum moet geraken (en daarbij dan elders de tramlijnen kruisen) werd niet toegelicht...

4/ De oversteek van boulevard ter hoogte van het Kolonel Dusartplein zal geen enkel verkeersprobleem vormen, want het autoverkeer zal gedwongen worden om voor het plein de boulevard te verlaten. Dat dit enkel een verplaatsing van het probleem is, wil De Lijn niet gezegd hebben.

Daarnaast dienen enkele dure realisaties te gebeuren om deze route mogelijk te maken. De ondertunneling van de Singel ter hoogte van de Universiteitslaan moet gebeuren met

organisch rond vormgegeven tunnels. De Singel zal moeten verhoogd worden om een niet te diepe doorgang mogelijk te maken (slechts een gedeelte van die kosten zijn ten laste van De Lijn).

Voor de tramstellen is gekozen om een speciale Spartacus vormgeving te voorzien. Als het om belastinggeld gaat, is men toch graag bereid wat meer uit te geven aan de vorm in plaats van aan structurele maatregelen die echt kunnen bijdragen aan het wegwerken van de traditionele vertragingen. Ik zou graag eens de investeringsanalyse willen onderzoeken, waarin berekend wordt hoeveel meer reizigers De Lijn verwacht door het kiezen van een eigen vormgeving, en die dus de meerkost ten opzichte van een goedkoper bestaand tramstel verantwoordt. Is dat niet wat men onder correct bestuur zou kunnen verstaan: de goedkoopste oplossing kiezen waarbij vooral aan comfort en milieuvriendelijke technologie aandacht besteed wordt in plaats van een duurdere oplossing waarbij vooral de vormgeving van belang is.

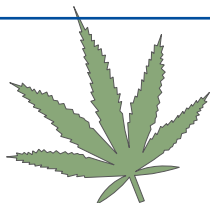
Er zijn volgens De Lijn geen alternatieve trajecten haalbaar. Het mogelijke traject dat volledig via de Singel zou verlopen, wordt niet weerhouden voor verder onderzoek, want dan wordt niet aan de vraag van de Stad Hasselt voldaan om een halte te ontwikkelen aan de kanaalkom. Hetzelfde argument geldt voor het mogelijk alternatief traject waarbij de boulevard gevolgd wordt in de richting van het huidige autoverkeer. Deze route zou volgens De Lijn bovendien een te lange reistijd vergen, zodat de vlekkeloze aansluiting op

de treinverbindingen niet meer kan gegarandeerd worden. Er is trouwens al zo veel geld aan studies uitgegeven voor het voorgestelde traject, dat het niet realistisch zou zijn om nog voor een ander traject te kiezen (herinner u het Lange Wappertraject in Antwerpen). Dat de Hasselaren geen inspraak krijgen in de keuze van het traject is normaal, want De Lijn weet toch wel zeker wat het beste is voor iedereen. Ja, rechtstreekse inspraak is wel mogelijk geweest ten tijde van het MER voor lijn 1. Het bestuur is altijd betrokken en geconsulteerd geweest, zij moeten de bevolking inlichten. Ze doen dat echter niet. Dat er nu al gedacht wordt aan een informatiecampagne, betekent waarschijnlijk dat de heer Slangen al een idee geopperd heeft hoe dit zou moeten gebeuren. Met alle ervaring opgedaan met de BAM en het Lange Wappertraject is dat een gegarandeerd succes!

Sinds de eerste informatievergadering heeft de Gecoro niets meer gehoord van De Lijn. Ook op enkele officiële vragen krijgt het stadsbestuur geen antwoord. Ik krijg meer en meer de indruk dat de sneltramlijn voorlopig als een te duur project in de koelkast is verdwenen. Het past in de aankondigingspolitiek van de huidige beleidsmensen, die steeds met veel bravoure en met veel persbelangstelling komen aankondigen wat er zal gebeuren. Ondertussen zal er wel het nodige geld naar de politiekcorrecte studie bureaus vloeien, zodanig dat vanaf het ogenblik dat er terug financiële middelen gevonden worden men onmiddellijk wil en kan starten met de uitvoering van het hierboven beschreven traject. Of de gewone Hasselaar wel of niet akkoord gaat met dit traject, is bijkomstig. De dure studie bureaus zullen als (politiek-)onafhankelijke experts toch wel voor de beste oplossing kiezen zeker? De communicatiespecialisten zullen hun graantje (en meer dan dat waarschijnlijk) wel meepikken om uit te leggen waarom het gekozen traject de beste oplossing is voor alle Hasselaren en alle Limburgers.

Ik besef dat het niet de verantwoordelijkheid is van het huidige stadsbestuur om alternatieve routes te onderzoeken. Maar correct bestuur betekent wel dat men zijn inwoners correct moet informeren. Correct bestuur betekent ook dat men De Lijn niet zomaar moet geloven als zij stellen dat er geen andere alternatieve routes zijn. Correct bestuur betekent ook dat men bekend maakt dat men als stadsbestuur uitdrukkelijk vragende partij is om een tramhalte te ontwikkelen aan de kanaalkom. Correct bestuur zou ook kunnen betekenen dat men de inwoners van Hasselt laat beslissen of de voorgestelde route aanvaardbaar is. Voor zulke belangrijke en ingrijpende gebeurtenissen lijkt het houden van een volksraadpleging geen overbodige oefening in democratie.

Peter Brauns
Gecoro



Actie tegen drugs in de gevangenis

Op 11 december hield Vlaams Belang Limburg een protestactie tegen de drugplaag in de gevangenis van Hasselt.

Er werd o.a. gepleit voor het permanent inzetten van drugshonden. Eén derde van de gevangenen komt immers voor het eerst in aanraking met drugs tijdens een verblijf in de gevangenis! Schokkende cijfers. Nauwelijks vijf dagen na onze actie stierf een gedetineerde als gevolg van een overdosis. Druggebruik is en blijft een eigen keuze, ook in de gevangenis. Maar met een degelijk preventiebeleid, meer controle en een harde aanpak van de drugdealers kan veel ellende vermeden worden. Niet alleen binnen de gevangensmuren, maar ook daarbuiten.



■ Grote campagne

Ukon er de voorbije weken niet naast kijken: met een grootscheepse campagne plaatste het Vlaams Belang enkele van zijn kernthema's opnieuw in het centrum van het politieke debat.

Via advertenties en een netwerk van 20m²-borden gingen drie affiches de uiteindelijke campagneslogan vooraf. Op 18 april vormt een nationaal congres in de Antwerpse Zuiderkroon het sluitstuk van de campagne.

Waarom?

In eerste instantie draaide de Vlaams Belang-campagne rond drie affiches. Telkens prominent in beeld was het

woord 'waarom?'. Bij wijze van kwinkslag zag u onder meer 'Pourquoi?' met de Belgische driekleur als achtergrond. Op twee andere affiches, met respectievelijk rode en islam-groene achtergrond, werd die vraag ook in het Chinees en zelfs in het Arabisch gesteld.

De boodschap van de campagne is duidelijk: alleen het Vlaams Belang maakt het

verschil. Of het nu gaat over de staats-hervorming, de sociaal-economische situatie, de toenemende criminaliteit, het verlies van Vlaamse jobs aan lageloolanden of het lakse immigratiebeleid: enkel onze partij heeft een geloofwaardig alternatief. Anno 2010 is het Vlaams Belang meer dan ooit nodig.



■ Vlaamse belangen

Het antwoord op de 'waarom?'-vraag volgde tijdens een tweede aanplakgolf. Terwijl de andere partijen enkel met zichzelf bezig zijn, zegt het Vlaams Belang waar het op staat. Wij zijn en blijven het syndicaat van de gewone Vlaming. De slagzin 'Omdat wij de Vlaming verdedigen' vat

dan ook perfect het programma van onze partij samen. In tijden van economische crisis trekt het Vlaams Belang voluit de kaart van de Vlaamse economie: als we onze jobs in Vlaamse handen willen houden, moet het investeringsklimaat dringend verbeteren.

Ook inzake immigratie verdedigt het Vlaams Belang de Vlamingen. De toenemende islamisering zorgt ervoor dat vele Vlamingen zich niet meer thuis voelen in hun eigen land. Wij blijven pleiten voor een streng en rechtvaardig immigratiebeleid.

Binnen België is het echter onmogelijk om een goed beleid te voeren. Over geen enkel thema zijn Vlamingen en Franstaligen het immers nog eens. Dit land is totaal geblokkeerd. Als we onze welvaart willen verzekeren, komaf willen maken met de huidige politiek van open grenzen en een kordaat veiligheidsbeleid willen voeren, moet Vlaanderen het heft in eigen handen nemen. De Vlamingen moeten niets meer verwachten van Belgische hervormingen, maar resoluut kiezen voor een eigen onafhankelijke staat.



www.vlaamsbelang.org

